CONSEJO NACIONAL DE RESIDENTADO MÉDICO

COMITÉ DIRECTIVO

LEY N° 30453

REGLAMENTO DE LA LEY 30453

DECRETO SUPREMO N° 007-2017-SA

ACTA N° 16

SESIÓN EXTRAORDINARIA VIRTUAL DEL COMITÉ

DIRECTIVO

28 DE SETIEMBRE DEL 2020

HORA DE INICIO	:	14:30 horas
HORA DE TÉRMINO	:	15:43 horas
MEDIO ELECTRONICO	:	vía ZOOM CONAREME.

MIEMBROS ASISTENTES:

INSTITUCIÓN RECTORA

DRA. CLAUDIA UGARTE TABOADA	PRESIDENTA DE CONAREME Representante del MINSA
-----------------------------	---

DRA. NORA BECERRA SÁNCHEZ	SECRETARIA TÉCNICA
---------------------------	--------------------

INSTITUCIONES FORMADORAS EN RESIDENTADO MÉDICO

DRA. TERESA TRUJILLO HERRERA	Rep. Universidad Nacional Federico Villarreal
DR. JOSÉ GUSTAVO AVILES CALDERON	Rep. Universidad San Martín de Porres
DR. PERCY ROJAS PLASENCIA	Rep. Universidad Nacional de Trujillo
DR. HUGO VALENCIA MARIÑAS	Rep. Universidad Privada Antenor Orrego

INSTITUCIONES PRESTADORAS DE SERVICIOS DE SALUD

DR. ELEAZAR ERNESTO VASQUEZ-CAICEDO	Rep. Sedes Docentes ESSALUD
DR. MIGUEL CESPEDES BARRENECHEA	Rep. Sanidad de las Fuerzas Armadas
DR. JORGE ALBERTO VILLACORTA RUIZ	Rep. Sanidad de las Fuerzas Policiales

INSTITUCIONES REPRESENTATIVAS

DR. MIGUEL FERNANDO FARFAN DELGADO	Rep. Asociación Peruana de Facultades de Medicina
DR. LUIS EDUARDO PAMPA ESPINOZA	Rep. Colegio Médico del Perú

MIEMBROS AUSENTES:

DR. JOSÉ LUICHO SOBRADO	Rep. Asociación Nacional de Médicos Residentes
-------------------------	--

INVITADOS:

Dr. Juan Wilman Chocce Ibarra	Rep. Alterno Universidad Nacional de Trujillo
-------------------------------	---

Siendo la hora establecida para el inicio de la sesión en segunda convocatoria, se comprobó la asistencia, encontrándose presentes más de la mitad de los integrantes del Comité Directivo del CONAREME, cumpliéndose con lo establecido en el artículo 10° de la Ley N° 30453 y lo establecido en el artículo 10° del Reglamento de la Ley N° 30453, aprobado por Decreto Supremo N° 007-2017-SA, y su correspondiente Estatuto, verificándose que se encuentran presentes 10 integrantes los cuales cumplen con el quórum necesario; se instaló la presente Sesión Extraordinaria.

Se inicia la Sesión Extraordinaria bajo la conducción de su presidente Dra. Claudia Ugarte Taboada, y actuando como Secretaria Técnica el Dra. Nora Becerra Sánchez.

I. ORDEN DEL DÍA:

1.- RECURSO DE RECONSIDERACIÓN UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL CONTRA LOS ACUERDOS ADMINISTRATIVOS ADOPTADOS POR EL COMITÉ DIRECTIVO DEL CONAREME EN SESION EXTRAORDINARIA DEL 25 DE SETIEMBRE DE 2020.

Dra. Nora Becerra: Se tiene, que se ha autorizado a la institución formadora universitaria, Universidad Nacional Federico Villarreal, el acceso a otro ámbito regional y autorizado campos clínicos, conforme a los alcances de la Sesión Extraordinaria del Comité Directivo de fecha 25 de setiembre de 2020; sin embargo, con Oficio N° 0328-2020-D-FMHU-UNFV, de fecha 25 de setiembre de 2020, la citada Universidad, ha manifestado que no es posible asumir los compromisos por el número de plazas, por lo que ha planteado reconsiderar los campos clínicos asignados, con excepción del Hospital Regional de Ica (27 plazas); y mediante Oficio N° 0331-2020-D-FMHU-UNFV, de fecha 28 de setiembre de 2020, hace extensivo su recurso a todos los campos clínicos que le fueron autorizados, tanto de Ica como de Ayacucho (56 plazas).

Dra. Claudia Ugarte: Como ustedes saben si hizo un proceso de autorización de campos clínicos, las universidades postularon, se realizó el proceso y se le adjudicaron los campos clínicos en sedes docentes de la Región Ica y Región Ayacucho, pero hemos recibido esta carta de la Universidad. Llamo a la cordura para evaluar bien sus posibilidades para cumplir con los compromisos adquiridos y la responsabilidad que se asume cuando se participa en estos procesos. No podemos dejar estos campos clínicos sin residentes y lo primero que tendríamos que hacer en este Comité Directivo, habiendo recibido el encargo del CONAREME, es aprobar el recurso de reconsideración interpuesto por la Universidad Nacional Federico Villarreal y dejar sin efecto los acuerdos relacionados a la autorización de campos clínicos y acceso a las citadas regiones. La segunda parte es volver a hacer un proceso de autorización muy rápido para que esas plazas no se queden sin ofertar. He hablado con el Rector y el Decano de la Facultad de Medicina de la UNFV, pero mantienen su posición y estamos ante esta situación inesperada. Dejo los micros abiertos si tiene alguna opinión para luego pasar a la votación.

Dr. Hugo Valencia: Doctora ha habido otros problemas, por ejemplo, a nivel de la Región Lambayeque, en el Hospital Las Mercedes hemos coordinado con ellos, pero luego se perdió la comunicación. Esas plazas tampoco están adjudicadas a ninguna Universidad porque no se llegó a completar la comunicación.

Dra. Claudia Ugarte: El espíritu de nosotros es que no se queden sin médicos residentes las regiones donde ha habido Universidades no licenciadas. Luego veremos el caso de la UPAO, aboquémonos a la Universidad Nacional Federico Villarreal primero.

Dr. Juan Chocce: Aparte de la UNFV, hay otras universidades que tienen problemas para implementar el residentado. Hagamos una lista de todos los problemas para ver una solución integral.

Dra. Claudia Ugarte: Tenemos dos problemas doctor: cubrir las plazas de Ica y Ayacucho y se habían presentado Universidades para cubrirlas y la única que cumplía los criterios era la Universidad Nacional Federico Villarreal, pero nos han informado ahora que no podrán tomar esos campos clínicos. Sobre el tema de la UPAO, un gran grupo de campos clínicos en Lambayeque han sido ganados por esta Universidad, pero faltan campos clínicos por cubrir.

Dr. Ernesto Vásquez: Yo creo que es una falta de seriedad porque hay mecanismos que regulan dentro de CONAREME, estas actitudes. Esto desestabiliza el trabajo que hacen y amerita una llamada de atención.

Dra. Claudia Ugarte: Totalmente de acuerdo con su opinión, evaluamos la posible sanción administrativa.

Dra. Teresa Trujillo: Con las disculpas del caso, no ha sido la intención de falta el respeto al CONAREME. Hubo un problema de coordinación con las autoridades por la premura de tiempo para hacer este proceso, desgraciadamente somos una universidad nacional, no tenemos ingresos y por eso hemos presentado esta reconsideración. Pido las disculpas del caso.

Dra. Claudia Ugarte: Primero votemos por el primer acuerdo sobre la reconsideración presentada. veremos las acciones que se tomen con relación a la Universidad y el nivel de responsabilidad, que debe asumir.

Expuesta la propuesta, se procedió a la siguiente votación, constatando el quórum de 10 miembros:

A favor: 08.

En contra: 00.

Abstenciones: 01 (UNT)

Producida la votación, considerando, que la Presidencia del Comité Directivo del CONAREME, tiene voto dirimente, se aprobó por unanimidad el siguiente acuerdo:

Acuerdo N° 079-COMITÉ DIRECTIVO CONAREME-2020: Aprobar por mayoría, el recurso de reconsideración interpuesto por la Universidad Nacional Federico Villarreal; en consecuencia, dejar sin efecto los acuerdos administrativos del Comité Directivo del CONAREME (Acuerdo N° 059-COMITÉ DIRECTIVO CONAREME-2020 y Acuerdo N° 071-COMITÉ DIRECTIVO CONAREME-2020), que autorizó el acceso de la Universidad Nacional Federico Villarreal al ámbito Regional de Ayacucho e Ica; y dejar sin efecto los acuerdos administrativos del Comité Directivo del CONAREME (Acuerdo N° 060-COMITÉ DIRECTIVO CONAREME-2020 y Acuerdo N° 072-COMITÉ DIRECTIVO CONAREME-2020), que autorizo campos clínicos en las regiones de Ayacucho e Ica respectivamente.

2.- **ACCIONES PARA ADOPTAR EN EL MARCO DEL ACUERDO N° 034-CONAREME-2020-AG, RESPECTO DE LOS AMBITOS REGIONALES:**

Dra. Claudia Ugarte: Se propone, ante la situación generada, y en el marco de la autorización realizada por el CONAREME al Comité Directivo, proceder a una Segunda Convocatoria al Procedimiento Excepcional Para Aprobar Nuevos Campos Clínicos.

Dra. Nora Becerra: Entonces habiendo aprobado dejar sin efecto los campos clínicos, tenemos que hacer las acciones para no dejar sin médicos residentes a las regiones en general, que, por la denegatoria de licenciamiento, las Universidades han perdido campos clínicos, y aprobar un procedimiento especial en una segunda convocatoria a todas las regiones cuyas sedes quedaron sin aprobar sus campos clínicos. (Da lectura a la propuesta y el nuevo Cronograma de la Segunda Convocatoria). Esta es la propuesta para esta nueva autorización de campos clínicos y se pone a consideración del Comité Directivo.

Dra. Claudia Ugarte: Esos son los campos que están libres que sería para las Regiones de Ayacucho, Ica y Lambayeque.

Dr. Jorge Villacorta: Tienen tiempo durante esta semana para evaluarlo. Nos permite reunirnos el viernes 2 de octubre y esperar que las Universidades soliciten los campos clínicos.

Expuesta la propuesta, se procedió a la siguiente votación, constatando el quórum de 10 miembros:

A favor: 09.

En contra: 00.

Abstención: 00.

Producida la votación, considerando, que la Presidencia del Comité Directivo del CONAREME, tiene voto dirimente, se aprobó por unanimidad el siguiente acuerdo:

Acuerdo N° 080-COMITÉ DIRECTIVO CONAREME-2020: Aprobar por unanimidad, la Segunda Convocatoria al Procedimiento Excepcional para Aprobar Nuevos Campos Clínicos para los años 2020 al 2023. Con el siguiente Cronograma:

**CRONOGRAMA
PROCEDIMIENTO EXCEPCIONAL PARA APROBAR NUEVOS CAMPOS CLÍNICOS PARA LOS
AÑOS 2020 AL 2023
(SEGUNDA CONVOCATORIA)**

	DESCRIPCIÓN	FECHA: día, mes
1	El Comité Directivo del CONAREME realiza una segunda convocatoria al Procedimiento Excepcional para Aprobar Nuevos Campos Clínicos para los años 2020 al 2023, sobre la base del Acuerdo N° 080-COMITÉ DIRECTIVO CONAREME-2020-AG; respecto, a la participación de Universidades en otro ámbito regional y de Universidad recientemente incorporada al SINAREME.	Lunes 28 de setiembre
2	Las Instituciones Formadoras Universitarias presentan ante el Comité Directivo del CONAREME, la solicitud de Autorización Excepcional de Nuevos Campos Clínicos para los años 2020 al 2023, la Carta de aceptación de la sede docente, Informe de autoevaluación y Declaración Jurada.	Desde el lunes 28 al jueves 01 de octubre hasta las 12:00 hrs.
3	La Comisión de Autorización emite Informe Final de Autorización de Nuevos Campos Clínicos y eleva al Comité Directivo a través de la Secretaría Técnica del CONAREME.	viernes 02 de octubre, hasta las 16:00 hrs.

3.- INFORME DE LA COMISIÓN DE ACREDITACIÓN DE SEDES DOCENTES, EN RELACIÓN AL RECURSO DE RECONSIDERACION PRESENTADO POR LAS INSTITUCIONES HOSPITAL GUILLERMO KAELIN DE LA FUENTE, HOSPITAL ALBERTO BARTON THOMPSON, POLICLÍNICO GUILLERMO KAELIN DE LA FUENTE Y POLICLÍNICO ALBERTO BARTON THOMPSON.

Dra. Claudia Ugarte: Avanzaremos al tercer punto de la agenda por favor.

Dra. Nora Becerra: La Comisión de Acreditación de Sedes Docentes, visto el recurso de reconsideración de las sedes docentes: Hospital Guillermo Kaelin de la Fuente, Hospital Alberto Barton Thompson, Policlínico Guillermo Kaelin de la Fuente y Policlínico Alberto Barton Thompson, sobre subsanación de los expedientes presentados con el propósito de la acreditación de sedes docentes en el mes de febrero 2020 y los documentos presentados con motivo de la subsanación, lo que ha generado, emitir los correspondientes Informes que paso a resumir:

Informe del Hospital Guillermo Kaelin de la Fuente, obtuvo 26.5 puntos.

Informe del Hospital Alberto Barton Thompson, obtuvo 28.5 puntos.

Informe del Policlínico Guillermo Kaelin de la Fuente, obtuvo 28 puntos.

Informe del Policlínico Alberto Barton Thompson, obtuvo 30 puntos.

Conforme a lo establecido al Proceso Especial, la Secretaria Técnica, asume la recepción del Informe, siendo el órgano de apoyo a las Comisiones y bajo los alcances del numeral 9 del artículo 12° del Reglamento de la Ley, ejecuta las disposiciones del CONAREME y del Comité Directivo.

En este contexto se ha advertido, que el Informe respecto de estos cuatro establecimientos, adolecen de una debida calificación, en tanto el puntaje por estándares, que el Comité Directivo tiene aprobado es de 2.55 y no de 2 puntos como se ha consignado por la Comisión de Acreditación; así como de la documentación, que se ha acompañado para su evaluación.

La Secretaria Técnica asumiendo la función de órgano de apoyo técnico alcanza al Comité Directivo la debida calificación y los documentos que han de ser meritados por el Comité Directivo, toda vez que el encargo del CONAREME al Comité Directivo es de aprobar y las Comisiones de proponer.

Dra. Claudia Ugarte: Para tener claro, esas son las reglas. (Da lectura a los ítems de la matriz del proceso especial de acreditación de sede docente) Lo que han encontrado es que la calificación es errada.

Dra. Nora Becerra: Se da lectura a calificaciones.

Dra. Claudia Ugarte: Lo que vemos es que ha habido un error involuntario.

Dra. Nora Becerra: (Continúa con la lectura)

Dr. Jorge Villacorta: Pienso que cada Hospital debe estar acreditado antes. Nosotros en la Policía Nacional, tenemos tres Hospitales en Lima y en el B. Leguía no tenemos ningún residente.

Dra. Claudia Ugarte: Lo primero que vemos es que ha habido un error de un puntaje que se va a corregir. Luego la categorización de los establecimientos de salud las hace el Ministerio de Salud y otorga un certificado de categorización.

Dr. Jorge Villacorta: No lo tienen todos Doctora.

Dra. Claudia Ugarte: Lo deberían de tener todos, en este caso lo tienen. Con relación al tema de la especialidad que se está formando y aperturando para estos campos clínicos es Medicina Familiar y Comunitaria y es una especialidad de primera atención. Los médicos de familia pueden rotar en establecimiento de segundo y tercer nivel, pero su formación es de primer nivel de atención y no en el segundo nivel como se hacía antes.

Dr. Ernesto Vasquez: Lo justo sería devolverle el documento a la Comisión de Acreditación, para la corrección y lo eleven nuevamente. Permítanme leer el Memorandum Circular 305 de EsSalud, que lo firma el Ing. Perlacios (da lectura al documento). Lo que importa es que hay una disposición para EsSalud, y el Hospital Kaelin y Barton son adscritos a la atención, sin embargo, esta disposición la sacan el 23 de setiembre.

Dra. Claudia Ugarte: Con relación a ese documento del Dr. Perlacios, ya se ha discutido con SUNEDU y MINEDU justamente para otro tema que no es este pero que grafica el resultado. Se ha tenido reuniones con ellos con relación a esa resolución viceministerial a la que hace alusión el Dr. Perlacios y ahí dice que lo que está cerrado son los campos universitarios, no indica que las sedes docentes asistenciales donde realizan su labor los residentes e internos se encuentren cerrados. Esa interpretación que hace el Dr. Perlacios es incorrecta.

Dr. Ernesto Vasquez: Así como estoy leyendo el artículo 2, debería decir que exoneran a los establecimientos de salud de esta disposición. No hay exoneración en esta disposición a pesar de que puedan haberlo discutido y debería la viceministra Ana Patricia Andrade Pacora, una fe de erratas para asumir que eso estaba discutido. Es mi opinión.

Dra. Claudia Ugarte: Le invito a leer letra a letra el documento. Ahí han copiado una parte pequeña de la resolución. No se ha copiado que esto es válido para las sedes docentes dentro de los campos universitarios.

Dr. Hugo Valencia: Es cierto que los programas de residentado médico, son presenciales y así se han venido ejecutando, siguen en proceso.

Dra. Claudia Ugarte: El residentado médico, durante la pandemia, quizás no se han dado los programas como debería ser, pero se va a ver el tema de recuperación y creo que eso no afecta lo que estamos discutiendo ahora. Se debe hacer una nueva suma del resultado que ha obtenido la Comisión de Acreditación y como los campos clínicos no requieren nivel 2 ni nivel 3 para medicina familiar y comunitaria. Si no hay otra intervención, pasamos a la votación.

Dra. Nora Becerra: Quizás alguna una última intervención porque tendríamos que volver a hacer la sumatoria. Igual proceso está ocurriendo en el policlínico Alberto Barton y se hacemos eso como dice el Dr. Vásquez-Caicedo, también alcanzaría la acreditación como sede docente. Eso mismo ocurre en los cuatro establecimientos.

Dr. Ernesto Vásquez-Caicedo: No podemos hacer una corrección sobre lo que ha hecho la Comisión. Tendríamos que aprobar que regrese el documento para que corrijan el error. Preguntemos al asesor legal.

Dr. Miguel Castro: El encargo recibido por el Comité Directivo es llevar el proceso de acreditación de sedes docentes. Lo que presenta la Comisión, es un informe que se eleva al Comité Directivo para su aprobación y tiene decisión de acreditar sedes docentes, no es la Comisión que acredita. La comisión de acreditación ya cumplió su función y queda dentro de la potestad del comité directivo, adoptar la decisión en su marco. La secretaria técnica ha advertido ciertas circunstancias, que son meritorias, que el Comité Directivo las absuelva, al respecto como el error en la calificación y los aspectos técnicos mencionados.

Dr. Ernesto Vásquez-Caicedo: Doctor, una pregunta, ¿usted sabe que esos parámetros son los únicos que han sido tomados y se ha equivocado en la calificación?, ¿Eso es lo que nos está diciendo?

Dr. Miguel Castro: Claro, esa es la evaluación técnica que se recoge de esto.

Dr. Ernesto Vásquez-Caicedo: Bueno le pediría a la Dra. Nora Becerra, que quede en acta mi discrepancia sobre lo que dice el abogado porque no está de acuerdo con lo que dice la norma en cuanto a la función de la Comisión de Acreditación.

Dra. Teresa Trujillo: Parece que el abogado no ha entendido bien. Lo que dice el Dr. Vasquez-Caicedo es que pase otra vez a la Comisión y que ellos corrijan ese error.

Dr. Ernesto Vásquez: De repente los estándares no son los adecuados, y discúlpeme que me interponga.

Dr. Miguel Farfán: Yo creo que, como Comité Directivo, debemos devolver a la comisión para que reevalúe el informe.

Dr. Jorge Villacorta: De acuerdo, hay que deben devolverlo. Nosotros no calificamos.

Dra. Claudia Ugarte: Por lo que estoy escuchando es que hay dos opciones: devolver a la Comisión de Acreditación, para que corrijan en base a los errores encontrados en un plazo perentorio y la otra, que el

comité directivo apruebe la modificación de este documento en base a los errores encontrados. Pasemos a la votación.

Expuesta la propuesta, se procedió a la siguiente votación, constatando el quórum de 10 miembros:

A favor: 08.
En contra: 00.
Abstenciones: 00.

Producida la votación, el representante de la Universidad Privada Antenor Orrego, no emitió voto y considerando, que la Presidencia del Comité Directivo del CONAREME, tiene voto dirimente, se aprobó por unanimidad el siguiente acuerdo:

Acuerdo N° 081-COMITÉ DIRECTIVO CONAREME-2020: Aprobar por mayoría, que retorne el Informe del Hospital Guillermo Kaelin de la Fuente, el Informe del Hospital Alberto Barton Thompson, Informe del Policlínico Guillermo Kaelin de la Fuente, y el Informe del Policlínico Alberto Barton Thompson, a la Comisión de Acreditación de Sede Docente, a fin de realizar la corrección y los alcances de la calificación, que corresponda realizar, y se eleve un nuevo informe a ser visto por el Comité Directivo.

Dra. Claudia Ugarte: El tiempo para que la comisión presente las correcciones sería hasta mañana. Con eso estaría aprobado los puntos de hoy. El último punto sería aprobar la dispensa del trámite de acta para que todas las acciones se puedan ejecutar.

Se procedió a la siguiente votación, constatando el quórum de 10 integrantes:

A favor: 09
En Contra: 00.
Abstencion:00.

Acuerdo N° 082-COMITÉ DIRECTIVO CONAREME-2020: Aprobar por unanimidad, la dispensa del trámite de aprobación de acta que contiene los presentes acuerdos adoptados.

La presente Sesión Extraordinaria, terminó a las 15:43 horas del día 28 de setiembre de 2020, con la finalidad de realizar la correspondiente publicación.